

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 29.03.2024 r.

1. Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 9.03. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy pięcioro radnych na pięcioosobowy skład komisji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący poinformował, iż przebieg obrad jest protokołowany a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz, Skarbnik Gminy Izabella Tyszka i Zastępca Skarbnika Adrianna Weretyńska-Nowak.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na LVI sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 02.02.2024r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 02.02.2024 r.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2024 r. oraz zmiany uchwały Nr LIII/670/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2024 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 marca 2024 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Pani Izabella Tyszka, która poinformowała, że w uchwale budżetowej zmieniamy dochody, wydatki, przychody i rozchody. Zmieniamy załącznik majątkowy, załącznik dotyczący przeciwdziałania alkoholizmowi i załącznik z dotacjami na podstawie porozumień i dotacjami dla jednostek sektora finansów publicznych. W zakresie dochodów wprowadzamy kwotę, którą otrzymaliśmy na podwyżki dla nauczycieli. Jest to subwencja w wysokości ponad 3 milionów złotych. Jednocześnie po stronie wydatków wprowadzamy tę kwotę do szkół na wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy faktycznie to co otrzymaliśmy w subwencji stanowi tą 30% podwyżkę?

Skarbnik odpowiedziała, że nie, brakuje dwóch milionów złotych. Aktualnie w porozumieniu ze skarbnikami z innych gmin przygotowujemy wystąpienie do ministerstwa z wyliczeniami jakie są potrzeby, a jakie kwoty dostaliśmy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że rozumie, iż na razie do tej 30% podwyżki musimy dołożyć dwa miliony złotych, żeby zrealizować ten postulat. A ile nominalnie dostaliśmy w subwencji?

Skarbnik odpowiedziała, że dostaliśmy 3.023.423,00 złotych i dokładamy jeszcze do tego ponad dwa miliony złotych. Skarbnik poinformowała, że w momencie planowania budżetu na bieżący rok, czyli we wrześniu 2023 r. planowaliśmy podwyżkę w wysokości 12%. Kolejna zmiana w zakresie dochodów to są środki z dofinansowania do projektu „Polsko-niemieckie warsztaty taneczne” kwota 169.795,52 złote i tą kwotę również przeznaczamy na realizację tego projektu po stronie wydatków. W zakresie dochodów otrzymaliśmy środki z tytułu zwrotu podatku VAT od inwestycji obejmującej budowę Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu. Jest to kwota 3.704.278,00 złotych. Ponadto w dochodach wprowadzamy odsetki, które do dnia dzisiejszego od tej kwoty się naliczyły i jest to kwota 17.061,13 złotych. Skarbnik poinformowała, że zanim złożyliśmy korektę, staraliśmy się o wydanie interpretacji indywidualnej i złożyliśmy wniosek do Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej. Otrzymaliśmy odmowę wydania tej interpretacji. Złożyliśmy najpierw zażalenia a potem skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym wygraliśmy. Została złożona skarga kasacyjna i aktualnie sprawa jest w Naczelnym Sądzie Administracyjnym.

Przewodniczący Kufel poinformował, że rozmawiał na ten temat wczoraj z Panią Skarbnik i prosił o przedstawienie uzasadnienia tego wyroku.

Zastępca Skarbnika Pani Adrianna Weretyńska -Nowak poinformowała, że przez pomyłkę wzięła nie ten segregator, ale zaraz właściwy zostanie dostarczony. Generalnie, jeśli chodzi o odpowiedź Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej to odpisał, że fakt ustalenia czynszu na tak niskim poziomie w miesięcznej wysokości 19.999,80 brutto i rocznie 239.597,60 brutto w stosunku do wartości inwestycji kształtującej się na poziomie 30 milionów złotych, gdzie relacja rocznego czynszu z płatnej dzierżawy do poniesionych wydatków inwestycyjnych wynosi około 0,87%. To było główne uzasadnienie. A w oparciu o kwoty przedstawione we wniosku perspektywa zwrotu inwestycji może wynieść 125 lat.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy są jakieś przepisy, jeśli chodzi o wysokość czynszu.

Zastępca Skarbnika odpowiedziała, że w wyroku Sądu było wskazane, że nie ma przepisów, które by warunkowały, że w krótkiej perspektywie czasowej musi się zwrócić inwestycja. W wyrokach wydawanych w podobnych sprawach linia orzecznicza była taka sama.

Skarbnik stwierdziła, że to są duże pieniądze, więc Izby Skarbowe mają przyjętą taką linię, żeby wyczerpać całą procedurę prawną, żeby to zatrzymać. Skarbnik stwierdziła, że według Niej Urząd Skarbowy nie ma racji dlatego, że w momencie, kiedy złożyliśmy korektę deklaracji to poprosili o całą dokumentację i przeprowadzili kontrolę szczegółową, gdzie wszystko było przekazane i w porozumieniu z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego dokonali zwrotu tych środków.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że Pani Weretyńska przytoczyła z pisma argument Dyrektora Izby Skarbowej, że mamy za małe wysokości czynszów z wynajmu pomieszczeń w GOKSiR, ale przecież, nie musimy wcale tego obiektu wynajmować, bo to przecież ośrodek kultury dla mieszkańców. Dla Niego osobiście jako laika, ta argumentacja jest nie do przyjęcia.

Skarbnik poinformowała, że żeby odzyskać VAT trzeba prowadzić działalność gospodarczą, to jest warunek. Ten czynsz był ustalany indywidualnie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, kiedy dokładnie te środki wpłynęły?

Skarbnik odpowiedziała, że 20 lutego br. Te środki będziemy lokować i ważne jest, żeby je wprowadzić w rozchodach i z paragrafem przelewów na lokaty mamy możliwość utworzenia długoterminowej lokaty z oprocentowaniem na 4,5%. Skarbnik poinformowała, że ta kwota jest wprowadzona w załączniku przychody i rozchody po stronie rozchodów. Kolejna zmiana w zakresie dochodów to zmniejszenie dochodów w pałacu w Ostoi, które planowaliśmy na cały rok a od 1 kwietnia br. jest odrębną jednostką i wiemy, że takich dochodów nie uzyskamy. W związku z tym należy zmniejszyć te dochody. Oprócz tego w dziale 851 wprowadzamy środki w wysokości 336.263,60 złotych i są to środki które zostały niewykorzystane w roku ubiegłym. Ponieważ to są tzw. środki znaczone i nie można ich przeznaczyć na nic innego wprowadzamy je do budżetu i przeznaczamy na zadania z przeciwdziałania alkoholizmowi. Kolejna zmiana to w dziale 600 zwiększamy środki na transport publiczny w kwocie ponad 670 tysięcy złotych. ZDiTM taką złożył ofertę i w tym jest bezpłatny przejazd dla dzieci i pozostały transport publiczny. Kolejna zmiana dotyczy inwestycji obejmującej remont ulicy Turkusowej. Pozostała kwota niewykorzystana z poprzedniego roku, bo wykonawca nie zafakturował na tyle ile planował, a druga kwota to zwiększenie z tytułu robót dodatkowych i to jest kwota 1.530.000,00 złotych. Kolejna zmiana w drogach wynika z przejęcia nieruchomości pod inwestycje drogowe, wywłaszczenia i działania w procedurze ZRiD. Dotyczy to trzech inwestycji: „Budowa drogi gminnej łączącej ulicę Cedrową w Ustowie z obwodnicą Przecławia i Warzymic”, „Budowa drogi gminnej w miejscowości Moczyły” i „Rozbudowa odcinka drogi gminnej na odcinku Kurów-Siadło Dolne”.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy to są wypłaty, które realizujemy, czy zrealizowaliśmy, czy są dopiero potencjalne?

Skarbnik odpowiedziała, że będziemy je realizować, bo dostaliśmy decyzję Starosty Polickiego o wypłacie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy mieliśmy na to utworzoną rezerwę?

Skarbnik odpowiedziała, że na to nie bo nie było wiadomo o jakich kwotach jest mowa.

Wójt poinformowała, że najpierw musi być zrobiona wycena przez rzeczoznawcę majątkowego i wtedy jest sporządzana decyzja o wypłacie odszkodowania. Możemy się jeszcze od tej decyzji odwołać i często się odwołujemy, ale druga strona też niestety często się odwołuje i zwiększa wartość tej wyceny.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 600 również zwiększamy środki na zadanie „Przebudowa drogi gminnej drogi wewnętrznej w miejscowości Ustowo” i to jest kwota 12.300,00 złotych, bo musimy opracować dokumentację zwiększając zakres techniczno-budowlany obudowy podnośnika kanalizacji deszczowej. Kolejne zmiany występują w dziale 801 w oświacie i na kształceniu specjalnym przenosimy środki z wynagrodzeń na zadanie inwestycyjne „Zakup podłogi interaktywnej dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego”. Kolejna zmiana obejmuje środki przenoszone z rozbudowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie 1.500,00 złotych. Wprowadzamy również środki na inwestycję „Budowa drogi gminnej do terenów inwestycyjnych w Barniślawiu etap II”. W tym roku wprowadzamy 1.500,00 złotych a reszta jest zapisana na 2025 rok, bo wtedy będzie dopiero realizacja tej umowy. Na dwa lata rozpisana jest również kolejna inwestycja, czyli etap trzeci drogi w Barniślawiu. 1.500,00 złotych na ten rok i reszta na 2025 rok. Kolejna dosyć duża zmiana to w związku z utworzeniem nowej instytucji kultury pod nazwą Pałac w Ostoi Gminne Centrum Kulturalno-Rekreacyjne zdejmujemy z wydatków środki które będą niewykorzystane w tym zakresie i przeznaczamy na tę instytucję dotację podmiotową w wysokości 1.540.719,00 złotych. Ponadto wpisujemy trzy inwestycje tj. dofinansowanie zakupu radiowozu dla policji w Kołbaskowie w wysokości 80 tysięcy złotych, 25 tysięcy złotych z przeznaczeniem na zakup traktorka do koszenia terenów zielonych i 20 tysięcy złotych na opracowanie niezbędnej dokumentacji w celu pozyskania dofinansowania na modernizację kompleksu sportowego w Będargowie.

Zastępca Skarbnika Pani Adrianna Weretyńska-Nowak przedstawiła uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, kiedy skarga została wniesiona do NSA?

Skarbnik odpowiedziała, że 31 maja 2023 roku. Na ten moment niewidomo nic o terminie rozprawy.

Kolejnych zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2024r. oraz zmiany uchwały Nr LIII/670/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2024 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 marca 2024 roku został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (5 osób „za”).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/671/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 marca 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że zmiany, które we wcześniejszym punkcie obrad przedstawiła Pani Skarbnik, mają wpływ na to jak kształtuje się wieloletnia prognoza finansowa Gminy Kołbaskowo.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/671/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

5. Projekt uchwały w sprawie funduszu sołectkiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej została zasygnalizowana, przez Pana Marka Stożyńskiego sołtysa Warzymic, potrzeba dofinansowania każdego sołectwa i dyskusja w tej sprawie została przeniesiona właśnie pod obrady Komisji Budżetowej.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że to Ona na Komisji Gospodarczej sygnalizowała, że taki jest temat i radni zdecydowali, że dyskusja w tej sprawie zostaje przeniesiona na kolejne posiedzenie Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poprosił obecnego na posiedzeniu sołtysa Warzymic i przedstawienie na czym polega ta sprawa.

Sołtys Warzymic poinformował, że kwestia, z którą dzisiaj przybył na posiedzenie wyniknęła na spotkaniu sołtysów Gminy Kołbaskowo z Panią Wójt. Pojawił się taki projekt, pomysł, żeby na 2025 rok znalazły się środki pomocowe dla każdego sołectwa.

Wójt wyjaśniła, że jest propozycja, żeby w nowym regulaminie budżetu obywatelskiego, który chcemy zaproponować do uchwalenia na przyszły rok, znalazło się po 10 tysięcy złotych na każde sołectwo bez względu na to ilu mieszkańców zamieszkuje dane sołectwo, żeby sołtysi wraz z mieszkańcami mogli te środki wydatkować na dowolny cel, który przedstawią gminie. Po przedstawieniu tego celu te środki byłyby uruchomione. Jest to propozycja, którą dyskutowano na spotkaniu z sołtysami i pomysł został przez nich zaakceptowany jednak pojawiło się „ale”.

Sołtys Warzymic poinformował, że sołtysi zaakceptowali ten pomysł jednogłośnie, bo to pozwoli na wydobycie inicjatywy oddolnej. Wszelka integracja mieszkańców jest mile widziana a niestety nie ma tych środków stąd pomysł jednego z sołtysów, że takie środki przydałyby się już w tym roku. Stąd prośba sołtysów, żeby się przychylić do prośby o przeznaczenie po 10 tysięcy złotych dla każdego sołectwa. Są to bardzo duże pieniądze dla sołtysa, ale nie będzie problem je wydać, a będą środki, żeby zrobić cokolwiek z mieszkańcami i dla mieszkańców.

Wójt odpowiedziała, że to nie jest tak, że wszystkie sołectwa są środków pozbawione, bo w budżecie obywatelskim sołectwa również uczestniczyły i składały wnioski i część sołectw, dzięki staraniom sołtysów czy wnioskodawców, te głosy niezbędne do realizacji projektu uzyskała i będzie je realizowała. Wątpliwości rodzi więc sytuacja, że część sołtysów jednak wniosek złożyła i zaangażowała mieszkańców do głosowania i teraz co z nimi, jeśli mają już przyznane jakieś środki w budżecie obywatelskim. Wójt poinformowała, że dlatego zaproponowała, żeby przyznanie tych środków dla każdego sołectwa nastąpiło od przyszłego roku, ale zostawia to radzie do dyskusji.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poinformowała, że mieliśmy podobną sytuację wcześniej, że te środki były sołectwom przyznawane. Był to fundusz sołdecki i były takie sytuacje, że sołectwa wydawały te pieniądze na cokolwiek, bo były kupowane m.in. na światła dyskotekowe. Radna stwierdziła, że wierzy w to, że gdyby ta sytuacja się powtórzyła, to sołtysi w sposób rozsądny te pieniądze wydadzą, żeby się nie powtórzyła wcześniejsza sytuacja.

Wójt stwierdziła, że jeżeli będzie to wpisane w regulaminie budżetu to będą to konkretne zadania, na które sołectwo będzie mogło te środki wydawać. Złoży wniosek o uruchomienie części środków na przykład związanych z imprezą integracyjną czy zaproszeniem jakiejś osoby z instytucji kultury itp. Dopiero po złożeniu takiego wniosku, te środki byłyby uruchamiane. To nie jest tak, że byłaby dowolność i zebranie wiejskie decyduje, że kupujemy sprzęt, który potem stoi u sołtysa na strychu, bo takie przypadki były. Nauczeni tym doświadczeniem inaczej byśmy do tego podeszli. Pozostaje nadal dylemat, czy w tym roku, czy w przyszłym.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sytuacja jest o tyle trudna, że mamy budżet uchwalony i wprowadzanie w roku, w którym on obowiązuje takiej zmiany. Jej nie przekonuje.

Sołtys Warzymic odpowiedział, że podczas spotkania Wójta z sołtysami temat, na co te środki miałyby być wydatkowane, też został poruszony. To jest jasno określone i wiemy o czym rozmawiamy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z Jej strony nie ma wątpliwości co do zasadności uruchomienia tych środków. Uwaga dotyczy tego, że to jest w ciągu roku budżetowego, kiedy budżet jest już przyjęty i realizowany. Te środki nie były w tym roku budżetowym przewidziane, a byłoby to 180 tysięcy złotych. To nie jest wetowanie tego pomysłu, bo jest jak najbardziej na tak, ale nie w tym roku.

Edyta Barańska Sołtys Pargowa poinformowała, że problem wziął się z funduszu obywatelskiego, który zawsze był rozpisany w ten sposób, że każda miejscowość, która chciała chociaż małe pieniądze na swoją wioskę i głosowała, to te pieniądze miała przyznane, a w tym roku nie. Były miejscowości, które wyszły z propozycją do funduszu obywatelskiego i zebrały głosy a mimo wszystko tych pieniędzy nie dostały.

Wójt poinformowała, że to wynikało z tego, że rok wcześniej wprowadzono zmiany w regulaminie, że musi być określona liczba głosów zebrana. Stąd propozycja, żeby to wpisać w budżet w takiej formie, o której z sołtysami dyskutowano.

Sołtys Pargowa poinformowała, że zostały miejscowości, które się starały, działają i nie mają nic w tym roku.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał czy z budżetu obywatelskiego przewidzianego na ten rok mamy jakieś środki które nie zostaną wydane?

Wójt odpowiedziała, że mamy rezerwę, ale jest związana z inwestycjami. Są dwie inwestycje, które przeszły, czyli Siadło Dolne i zagospodarowanie terenu sportowo rekreacyjnego i druga inwestycja Kamieniec. Już teraz wiemy, że projekt w Siadle Dolnym wygeneruje większe koszty. Spotkaliśmy się z wnioskodawcą i pokazaliśmy, że to zamierzenie inwestycyjne, które chce realizować nie może mieć takiego kształtu, o które wnioskował. Zaakceptował zaproponowane zmiany, ale i tak będą one kosztowniejsze ze względu na miejsce lokalizowania płyty boiska. Kamieniec jest jeszcze w fazie projektowania, ale prawdopodobnie też koszty będą wyższe, bo doszła decyzja środowiskowa i były to koszty które w projekcie do budżetu obywatelskiego nie były zaasygnowane. W budżecie obywatelskim są dwie części, część inwestycyjna i część nie inwestycyjna. Ta druga jest w 100% przydzielona i przekazana do realizacji i tam jest m.in. Dzień dziecka dla sołectw.

Radny Przewoźniak stwierdził, że dobrym pomysłem jest, żeby budżetem obywatelskim kontrolować na co te pieniądze będą wydawane, bo w regulaminie jasno możemy określić, żeby nie było wydawania na cokolwiek. W pełni się zgadza, żeby funduszu sołectkiego nie powoływać, ale zawrzeć to w regulaminie budżetu obywatelskiego. Pytanie było więc o to, czy jest możliwość znalezienia tych 180 tysięcy złotych z budżetu obywatelskiego na ten rok, bo mamy doświadczenia, że niektóre z tych wcześniejszych inwestycji nie były realizowane.

Wójt stwierdziła, że pierwszy kwartał bieżącego roku praktycznie minął, ale spróbuje z Panią Skarbnik sprawdzić jakie ewentualnie środki byłyby możliwe do przekazania. Może uda się coś zaproponować na ten rok.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że może uda się zarezerwować mniejsze kwoty dla sołectw w tym roku.

Sołtys Pargowa stwierdziła, że niektóre sołectwa dostały pieniądze, więc mają środki na te imprezy. Kwestia dotyczy tych sołectw, które nie mają nic.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że zawsze był zwolennikiem, żeby sołtysi mieli pewną autonomię i dokonywali wydatkowania środków znając sołectwo od podszewki. W trakcie tej pięcioletniej kadencji radni dokonali likwidacji funduszu sołectkiego i narodził się fundusz budżetowy i to była jakaś inna forma oddolnej inicjatywy. Ma to oczywiście bardzo dobre strony, ale musimy też sobie zdać sprawę, że w takim składzie to jest przedostatnie spotkanie i zmiany zasad gry w trakcie trwania gry, pod koniec kadencji, źle wyglądają i nie powinny w ocenie radnego mieć miejsca. Co innego, gdyby ta rozmowa dotyczyła tego co będzie w przyszłym roku. Co ewentualnie przyszła rada mogłaby zmienić. Radny stwierdził, że można oczywiście dyskutować, ale podziela pogląd Pani Wójt, że mogą się zastanowić z Panią Skarbnik jakie ewentualnie środki mogłyby się znaleźć dla sołectw. Radny stwierdził, że nie chciałby, aby rada pod koniec swojej kadencji nagle zmieniała reguły, skoro gra już w tym roku się rozpoczęła i budżet obywatelski został w jakiś sposób rozdysponowany. Radny stwierdził, że w tym roku zachowałby status quo, a ta inicjatywa znajdzie swoje odzwierciedlenie w tym jak będzie wyglądał budżet obywatelski w przyszłym roku. Przewodniczący Kufel stwierdził, że nie wie jaki ewentualnie wniosek mieliby radni teraz przegłosować i jeśli wniosek ma dotyczyć zarezerwowania po 10 tysięcy złotych dla każdego sołectwa to będzie głosował na nie.

Sołtys Warzymic stwierdził, że fundusz obywatelski został zaakceptowany więc składa wniosek o poszukanie środków finansowych dla sołectw na ten rok. Sołtys stwierdził, że w gronie radnych są sołtysi i mają doświadczenie w tym jak to w sołectwach wygląda, gdy sołtys chciałby coś z mieszkańcami zrobić a nie ma środków więc może zabiorą głos w tej sprawie.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że podziela opinię Sołtysa Warzymic i na początku kadencji była za i argumentował, że każdy sołtys powinien mieć pewne środki i zgodnie ze swoimi przekonaniem je wydatkować. W trakcie kadencji ten pogląd trochę się zmienił, kiedy padały argumenty przeciw, bo te środki były niewłaściwie wydatkowane, częstokroć na siłę i dlatego doszło do likwidacji tego funduszu. Radny stwierdził, że na początku był temu przeciwny. Jeśli Pani Wójt zaproponowała, że zastanowi się z Panią Skarbnik nad tym w jakiej kwocie środki mogłyby być wyasygnowane na ten rok to dajmy sobie czas do ostatniego posiedzenia i być może wtedy można będzie sformułować ten wniosek.

Wójt zaproponowała, żeby sołtysi zastanowili się co tak naprawdę w tym roku chcieli zrobić i określili jakie to będą kwoty. Może będą sołectwa, które nie będą chciały tych środków.

Sołtys Warzymic stwierdził, że podczas spotkania sołtysów z Panią Wójt okazało się, że jeden z sołtysów powiedział, że te pieniądze są w Jego sołectwie potrzebne, bo chce zrobić porządek z drogą, pozasypywać dziury i ma taki pomysł na już.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że z perspektywy bycia sołtysiem przez parę lat może powiedzieć jedno, że trzeba mieć świadomość, że Gmina Kołbaskowo jest specyficzną gminą, która składa się z dużych miejscowości, czyli Przecław i Warzymice i z małych wiosek. O ile w mniejszych miejscowościach to o czym sołtysi mówią ma jakąś rację bytu i te pomysły są potrzebne, żeby integrować mieszkańców to pytanie jak rozdysponować 10 tysięcy na Warzymice czy Przecław, gdzie jest możliwość integrowania mieszkańców w inny sposób. Przewodnicząca Rady zapytała Sołtysa Warzymic jaki ma pomysł, żeby zintegrować kilkunastotysięczną społeczność Warzymic i Przecławia.

Sołtys Warzymic stwierdził, że prosty i najłatwiejszy przykład to pierwsze co kontynuował, gdy został sołtysiem, czyli sołeckie dożynki w Warzymicach. W związku z tym, że niestety środków finansowych nie było, ta impreza przestała istnieć. Podczas spotkania z sołtysami zadał również pytanie czy podczas imprezy Dolina Dolnej Odry może z tych środków też pokazać swoje sołectwo na tak pięknej imprezie. Okazuje się, że oczywiście tak. Trzeba mieć pomysł i można.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, z perspektywy pełnienia funkcji sołtysa przez wiele lat wie, że sołtysi Warzymic i Pargowa mają rację, bo te środki finansowe, nawet niewielkie, są potrzebne. Te środki sołectwom się należą.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wiele lat pracowała jako sołtys i pracowała w radzie rodziców w Szkole Podstawowej w Przecławiu i organizowała potężne imprezy w szkole dla dzieci, bez sięgania po dotację z budżetu gminy. Byli mieszkańcy, byli rodzice, było szukanie sponsorów i jeżeli jest wola i silna grupa ludzi, którzy chcą coś zrobić to nie jest to tylko działalność z pieniędzy pozyskanych z budżetu gminy, bo tak jest najprościej.

Sołtys Pargowa zaproponowała, żeby nie uszczęśliwiać kogoś na siłę i zmuszać do czegoś co nie robi. Jeśli sołectwo ma pomysł i chce coś zrobić jeszcze w tym roku niech złoży wniosek i opisz potrzeby i wtedy rozpatrzy to czy komisja, czy Pani Wójt i Pani Skarbnik czy te pieniądze się znajdują i czy jest możliwość. Jeśli sołectwo nie składa wniosku i nie ubiega się o środki to znaczy, że tych pieniędzy nie potrzebuje.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel stwierdził, że przez te pięć lat kadencji nigdy nie było tak, że jeżeli był napisany jakikolwiek wniosek to Pani Wójt od razu odkładała go do szuflady i radni nie dyskutowali nad nim. Inicjatywy oddolne zawsze są mile widziane i radni się nad nimi pochylają. Ten pomysł jest jak najbardziej racjonalny i bliższy realizacji w tym roku budżetowym.

Skarbnik stwierdziła, że propozycja złożona przez Sołtys Pargowa wydaje się najbardziej logiczna, bo w tym momencie nie zamrażamy w budżecie pieniędzy na coś co niewidomo czy będzie wydatkowane. Owszem poszukamy tych środków i założymy, że się znajdują i zostaną przeniesione na wydatki dla sołectw i okaże się, że jedno bądź dwa sołectwa je zrealizują i te pieniądze leżą, a mogłyby być wydatkowane na inny cel.

Sołtys Warzymic zapytał, ile Pani Skarbnik potrzebuje czasu, żeby znaleźć te pieniądze, bo jeden sołtys może mieć pomysł już na czerwiec, a inny, żeby coś zrealizować w listopadzie.

Wójt stwierdziła, że chodzi o to, żeby wiedzieć kto jest zainteresowany i kto ma pomysł, żeby coś zrealizować i jakie środki byłyby potrzebne. To ma być konkretna propozycja.

Sołtys Warzymic zapytał w jakim terminie mniej więcej będzie rozpatrzony wniosek o dofinansowanie zaproponowanego projektu czy to będzie dzień dziecka, czy pożegnanie lata, czy powitanie jesieni, cokolwiek.

Wójt odpowiedziała, że im szybciej zostanie złożony wniosek, tym lepiej. Jeśli ktoś coś planuje w maju to już musiałby być wniosek, bo musi być zmiana w budżecie dokonana, a jeśli ma to być zrealizowane w listopadzie, to może być wprowadzone w późniejszym terminie. Wójt poprosiła obecnych na posiedzeniu sołtysów o przekazanie tej informacji pozostałym sołtysom i zapytała, czy ma to zrobić ewentualnie pracownik urzędu?

Sołtys Warzymic stwierdził, że oczywiście przekaże tę informację pozostałym sołtysom, a potem zaproponował, że może jednak pracownik urzędu to zrobić.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby Sołtys Warzymic jak będzie przekazywał te informacje pozostałym sołtysom, zaapelował do sołtysów i mieszkańców, żeby oprócz tego, że będą brać udział w tych wydarzeniach i korzystać, również coś od siebie włożyli, żeby z własnej nieprzymuszonej woli dołożyli się do tej imprezy.

Sołtys Warzymic odpowiedział, że kto jak kto, ale On wylał ostatnie poty chodząc po sponsorach. Sołtys to osoba wybrana w najbardziej demokratycznych wyborach i to osoba, która robi wszystko, żeby mieszkańcom było jak najlepiej. Sam chodził po sponsorach i w drodze rewanżu za otrzymane produkty chciał wieszać banery tych sponsorów, ale nigdy nie dostał na to zgody.

Wójt odpowiedziała, że oczywiście że dostał sołtys Warzymic pozwolenie na wieszanie banerów na terenie publicznym i w czasie trwania imprezy.

Sołtys Warzymic odpowiedział, że wnioskował, żeby te banery wisiały 30 dni.

Wójt odpowiedziała, że nie mogły wisieć trzydzieści dni, bo mamy uchwałę krajobrazową, która zakazuje tego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel stwierdził, że radni będą teraz głosować nad projektem uchwały w sprawie funduszu sołeckiego, gdzie nie wyrażają zgody na wyodrębnienie tego funduszu na 2025 rok. W związku z tym, że Pani Wójt wraz z sołtysami na spotkaniu zaproponowała wchłonięcie w budżet obywatelski tego pomysłu utworzenia środków dla sołtysów będzie to realizowane od przyszłego roku w innej formie. Natomiast z dzisiejszej dyskusji wynika, że Pani Wójt i Pani Skarbnik postarają się wyasygnować w tegorocznym budżecie środki dla tych sołtysów, którzy będą wykazywali inicjatywę i złożą konkretne wnioski na realizację jakiś pomysłów.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

6. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

7. Zamknięcie obrad.

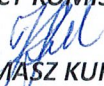
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 10.08. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.


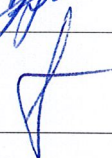
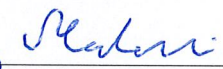
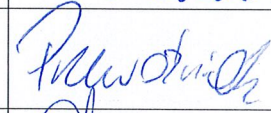
PROTOKOŁOWAŁA


MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ


TOMASZ KUFEL

LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
29.03.2024 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	